

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej**  
z dnia 11 marca 2026 roku  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
**drowi Dariuszowi Szkutnikowi**  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia

Powołana w dniu 5 czerwca 2025 roku przez Radę Dyscyplin Pedagogiki i Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego, na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej Ustawą 2.0 (Dz.U. z 2024 poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 3 lit. b) Regulaminu przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego prowadzonych w Uniwersytecie Rzeszowskim stanowiącego Załącznik do Uchwały nr 57/03/2025 Senatu UR z dnia 24 marca 2025 r., komisja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego drowi Dariuszowi Szkutnikowi działała w składzie:

**osoby wyznaczone przez Radę Doskonałości Naukowej:**

**prof. dr hab. Tadeusz Szubka**, Uniwersytet Szczeciński – przewodniczący

**dr hab. Zbigniew Wróblewski**, prof. Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego

Jana Pawła II – recenzent

**dr hab. Piotr Bylica**, prof. Uniwersytetu Zielonogórskiego – recenzent

**dr hab. Maciej Dombrowski**, Uniwersytet Wrocławski – recenzent

**osoby wyznaczone przez Radę Dyscyplin Pedagogiki i Filozofii UR:**

**prof. dr hab. Krzysztof Stachewicz**, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu –  
recenzent

**dr hab. Krzysztof Bochenek**, prof. Uniwersytetu Rzeszowskiego – sekretarz

**prof. dr hab. Aleksander Bobko** – Uniwersytet Rzeszowski – członek

Działając na podstawie:

1. art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2024 poz. 1571, z późn. zm.),
2. § 3 ust. 3 lit. b) Regulaminu przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego prowadzonych w Uniwersytecie Rzeszowskim stanowiącego Załącznik do Uchwały nr 57/03/2025 Senatu UR z dnia 24 marca 2025 r.

Komisja Habilitacyjna wzięła pod uwagę:

1. Osiągnięcia naukowe, o których mowa w art. 219 pkt. 2a Ustawy 2.0;

2. Aktywność naukową Habilitanta realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (por. art. 219 pkt 3 Ustawy 2.0);
3. Wynik kolokwium habilitacyjnego (por. art. 221 pkt 9 Ustawy 2.0).

Podstawą oceny dokonań wymienionych w pkt. 1 – 3 były:

1. Monografia: *Vis essentialis i entelechia. Caspara F. Wolffa oraz Hansa A.E. Driescha parametryczny wymiar świata organicznego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego 2024, ss. 214.
2. Sporządzony przez Habilitanta autoreferat i zestawiony przez niego wykaz publikacji oraz pozostałych form aktywności naukowej wraz z załączoną dokumentacją.
3. Artykuły naukowe w czasopismach i wydawnictwach zbiorowych oraz artykuły popularnonaukowe.
4. Sporządzone przez recenzentów oceny osiągnięć.
5. Przebieg kolokwium habilitacyjnego.
6. Dyskusja członków Komisji Habilitacyjnej.

Zgodnie z art. 221 ust. 9a Ustawy 2.0 oraz § 19 Regulaminu, w dniu 11 marca 2026 roku zostało przeprowadzone publiczne kolokwium habilitacyjne, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym. W kolokwium, prócz Habilitanta i Komisji nie uczestniczyli goście. Natomiast posiedzenie Komisji, w trakcie którego została podjęta poniższa uchwała, było spotkaniem niejawnym.

## UCHWAŁA

Biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe Habilitanta, przedstawione recenzje, przeprowadzone kolokwium habilitacyjne, po dyskusji Komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscyplin Wydziału Pedagogiki i Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego z wnioskiem o:

**Nadanie doktorowi Dariuszowi Szkutnikowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.**

Uchwała zapadła następującym stosunkiem głosów:

Uprawnionych do głosowania	7 osób
Oddano głosów	7 osób
Głosów nieważnych.	0 osób

Uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów: 6 głosów za nadaniem stopnia; 0 wstrzymujących się; 1 głos przeciw nadaniu stopnia.

Głosowanie (zgodnie z art. 221 ust. 10 Ustawy 2.0) miało charakter jawny i odbyło się w podwójnej formie: podniesienia ręki oraz słownej wypowiedzi.

Podjęta przez Komisję Habilitacyjną uchwała (zgodnie z art. 221 ust. 10 Ustawy 2.0) ma dla Rady Dyscyplin Pedagogiki i Filozofii UR status opinii.

## UZASADNIENIE

### 1. INFORMACJE OGÓLNE

Dr Dariusz Adam Szkutnik uzyskał tytuł magistra filozofii na Uniwersytecie Jagiellońskim w 2007 roku na podstawie pracy pt. *Agresja. Ujęcie Konrada Lorenza oraz Ericha Fromma*. Stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie filozofii uzyskał w 2013 roku na Uniwersytecie Warszawskim na podstawie rozprawy pt. *Entelechia in actu. Hansa Driescha filozofia świata organicznego*.

W latach 2020–2024 Habilitant pracował w Dziale Repozytorium i Pozycjonowania Wydawnictw Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Od 2023 roku jest zatrudniony na stanowisku adiunkta w Instytucie Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego.

### 2. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE HABILITANTA

#### 2.1. GŁÓWNE OSIĄGNIĘCIE

Głównym osiągnięciem naukowym, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy 2.0, jest monografia: *Vis essentialis i entelechia. Caspara F. Wolffa oraz Hansa A.E. Driescha parametryczny wymiar świata organicznego* (Rzeszów 2024, ss. 213).

Praca dotyczy analizy i porównania koncepcji Caspara F. Wolffa i Hansa Driescha w zakresie wyjaśniania procesów morfogenezy oraz próby ujęcia kategorii *vis essentialis* i *entelechii* jako parametrów przyczynowych w badaniach nad rozwojem organizmów.

#### 2.2. POZOSTAŁE PUBLIKACJE NAUKOWE

Dorobek naukowy Habilitanta obejmuje:

1 monografię naukową;

ok. 30 artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach krajowych i zagranicznych (publikowanych w j. obcych);

2 rozdziały w monografiach naukowych;

współredakcję monografii naukowej oraz artykuły recenzyjne.

Habilitant przedstawił również dane bibliometryczne swojego dorobku: według bazy Google Scholar, jego publikacje były cytowane 42 razy; indeks Hirscha wynosi 4, a łączny Impact Factor – 1,31.

### **2.3. POZOSTAŁA AKTYWNOŚĆ NAUKOWA I POPULARYZATORSKA**

Wystąpienia na konferencjach naukowych: łącznie 16 (w tym 4 konferencje międzynarodowe oraz 12 krajowych);

- współorganizacja konferencji naukowych: (w tym 1 międzynarodowej);
- udział w projektach i grantach, w tym projekt „Wsparcie dla Czasopism Naukowych”;
- członkostwo w organizacjach naukowych: m.in. Polskie Towarzystwo Filozoficzne, Polskie Towarzystwo Historii i Filozofii Medycyny, World Information University oraz Biocosmological Association;
- aktywność redakcyjna w czasopismach naukowych (sekretarz 4 redakcji i członek zespołów redakcyjnych kilku periodyków naukowych);
- współpraca międzynarodowa, m.in. z ośrodkami naukowymi w Rumunii i Niemczech oraz w ramach środowiska „Biocosmology”;
- działalność dydaktyczna i popularyzatorska, obejmująca prowadzenie zajęć akademickich oraz wykładów popularyzujących filozofię.

### **Podsumowanie**

Dorobek naukowy, działalność organizacyjna oraz dydaktyczna dra Dariusza Szkutnika odpowiadają zakresowi aktywności wymaganej w postępowaniu habilitacyjnym w dyscyplinie filozofia.

### **3. OCENA GŁÓWNEGO OSIĄGNIĘCIA ORAZ POZOSTAŁEJ DZIAŁALNOŚCI**

Komisja uznała, że przedstawione osiągnięcia spełniają warunki stawiane przez Prawo o Szkolnictwie Wyższym osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Na wniosek Przewodniczącego Komisja zrezygnowała ze szczegółowego przedstawiania recenzji, przyjmując ich znajomość wśród członków Komisji oraz fakt publicznej dostępności recenzji. Zgodnie z ustaleniem Przewodniczącego głos zabrali najpierw recenzenci odnośnie do konkluzji recenzji oraz kolokwium, a potem pozostali członkowie Komisji.

**dr hab. Piotr Bylica, prof. UZ**

Podtrzymał negatywną recenzję i wskazał na szereg trudności o charakterze językowym oraz merytorycznym, które w wielu miejscach pozostają ze sobą powiązane. Zauważył, że pracy dostrzegalne są również trudności związane z rozróżnieniem poziomu przedmiotowego i językowego, co znajduje odzwierciedlenie zarówno w analizach szczegółowych, jak i w strukturze pracy, w tym w tytułach rozdziałów i podrozdziałów oraz w użyciu terminologii. Recenzent, podtrzymując krytyczną ocenę monografii, zaznacza jednocześnie, że dostrzega pozytywne aspekty dorobku naukowego i organizacyjnego habilitanta. W jego ocenie nie równoważą one jednak wagi zastrzeżeń dotyczących pracy. Podtrzymując tę opinię recenzent zagłosował przeciw nadaniu drowi Szkutnikowi tytułu doktora habilitowanego.

**dr hab. Maciej Dombrowski, UW**

Recenzent zauważył, że jego ocena dorobku dra Dariusza Szkutnika ma charakter pozytywny, choć sformułowana została z pewnymi zastrzeżeniami. Zastrzeżenia te nie mają jednak charakteru rozstrzygającego i nie podważają ogólnej, pozytywnej konkluzji. Wskazał, że niektóre wątki o istotnym potencjale filozoficznym zostały jedynie zasygnalizowane i mogłyby zostać szerzej rozwinięte. Dotyczy to także odniesień do współczesnych kontekstów metodologicznych, które zostały potraktowane raczej ogólnie. Jednocześnie podkreślił, że praca stanowi wartościowe studium z zakresu historii idei i nauki, koncentrujące się na analizach związanych z Wolffem i Drieschem. Przyjęta perspektywa badawcza częściowo tłumaczy ostrożność autora w formułowaniu bardziej rozbudowanych tez filozoficznych. W odniesieniu do całokształtu dorobku naukowego wskazał, że prezentuje on dobry poziom, przy czym można rozważyć szersze zróżnicowanie miejsc publikacji, w tym także w czasopismach o większym zasięgu międzynarodowym. Podsumowując, mimo wskazanych zastrzeżeń, końcowa ocena dorobku, a w szczególności monografii, pozostała pozytywna i recenzent głosował za nadaniem drowi D. Szkutnikowi stopnia naukowego doktora habilitowanego.

**prof. dr hab. Krzysztof Stachewicz, UAM**

Profesor zauważył, że recenzja kończy się konkluzją pozytywną, która uwzględnia zarówno ocenę jakości przedstawionej monografii, jak i całokształt dorobku naukowego habilitanta, obejmującego ponad 30 publikacji, a także znaczący dorobek organizacyjny oraz adekwatny – na obecnym etapie kariery – dorobek dydaktyczny. W ocenie recenzenta osiągnięcia te wpisują się w standardy samodzielności naukowej. Wśród uwag krytycznych wskazał na pewien niedosyt związany z zakresem zarysowania tła filozoficznego oraz historycznego. W ocenie recenzenta mogłoby ono zostać przedstawione szerzej, co pozwoliłoby pełniej osadzić prowadzone analizy źródłowe w szerszym kontekście. Z tym wiąże się również trudność w jednoznacznym przypisaniu rozprawy do określonej dyscypliny, gdyż praca sytuuje się na pograniczu filozofii przyrody, filozofii nauki, historii biologii, historii idei oraz metodologii nauk. Jednocześnie

podkreślił, że monografia zawiera bardzo skrupulatną i rzetelną analizę źródeł, co stanowi jej istotną wartość. Praca ma charakter oryginalny i wnosi wkład do rozwoju badań naukowych, a cel badawczy sformułowany we wstępie został – w ocenie recenzenta – osiągnięty. Konsekwencją tego stanowiska było głosowanie za nadaniem drowi Dariuszowi Szkutnikowi tytułu doktora habilitowanego.

**dr hab. Zbigniew Wróblewski, prof. KUL**

Wśród mocnych stron monografii będącej głównym osiągnięciem dr Szkutnika wskazał na interesującą filozoficzną interpretację sporu z XVIII i XIX wieku o mechanizmy rozwoju organizmu, która stanowi istotny walor pracy. Pozytywnie ocenił również część poświęconą historii nauki, w której przedstawiono szczegółowe i wnikliwe opisy eksperymentów analizowanych autorów. Wyraził też zastrzeżenia do rozdziału czwartego, w którym podejmowany jest problem sporu między mechanicyzmem a witalizmem. W ocenie recenzenta materiał ten stwarzał szczególnie dobre możliwości do przeprowadzenia pogłębionej analizy metodologicznej z wykorzystaniem współczesnych kategorii. Zasadniczo pozytywnie oceniając przebieg kolokwium recenzent głosował za nadaniem drowi D. Szkutnikowi stopnia naukowego doktora habilitowanego.

**Profesor Aleksander Bobko** generalnie pozytywnie ocenił dorobek doktora Szkutnika i jego wypowiedzi w trakcie kolokwium habilitacyjnego i zadeklarował głosowanie za nadaniem mu stopnia doktora habilitowanego.

**Dr hab. Krzysztof Bochenek, prof. UR**, podkreślając interdyscyplinarny charakter dorobku naukowego doktora Szkutnika oraz związane z tym trudności w jego jednoznacznym przypisaniu do określonej subdyscypliny, wyraził jednoznaczne poparcie dla wniosku o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego

**Prof. Tadeusz Szubka**, przewodniczący Komisji, podzielając pewne uwagi krytyczne recenzentów i dostrzegając mankamenty głównej monografii będącej przedmiotem oceny, zadeklarował głosowanie za nadaniem doktorowi D. Szkutnikowi stopnia naukowego doktora habilitowanego.

---

Prof. dr hab. Tadeusz Szubka  
Przewodniczący

Dr hab. Krzysztof Bochenek, prof. UR  
Sekretarz

Rzeszów, dnia 11 marca 2026 roku