

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 130169-5317-K051-Pt/18

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(\*)  innego podmiotu(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(\*)

**REGON:** 69156004000000

**NIP:** 8133238822

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy Inspektor Pracy - ANNA KĘDZIORA**  
**St. insp. pracy - specjalista - JOLANTA GRZYWA**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

**UNIwersYTET RZESZOWSKI**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**35-959 RZESZÓW, AL. TADEUSZA REJTANA 16C**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

**prof. dr hab. Sylwester Czopek**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2001;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.2016

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

15,16,19,23,27.11.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 6252, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 4154,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 28,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 2102, w tym kobiet: 1208, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 56,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: lipiec 2018

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

### 2.1 Przedmiot kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie wybranych zagadnień prawnej ochrony pracy.

W Uniwersytecie Rzeszowskim działają 3 związki zawodowe: Związek Nauczycielstwa Polskiego w Uniwersytecie Rzeszowskim, Niezależny Związek Zawodowy Pracowników Nauki w Uniwersytecie Rzeszowskim i NSZZ „Solidarność” w Uniwersytecie Rzeszowskim.

W dniu 15.11.2018r. inspektorzy pracy zwrócili się do pracodawcy z prośbą o powiadomienie przedstawicieli ww. organizacji związkowych o podjęciu kontroli przez PIP i zakresie i tematyce kontroli oraz o możliwości spotkania się z inspektorami pracy.

W tym samym dniu przeprowadzono rozmowę telefoniczną z [REDAKTOWANO] reprezentującą Niezależny Związek Zawodowy Pracowników Nauki w Uniwersytecie Rzeszowskim z [REDAKTOWANO] – Przewodniczącym KZ NSZZ „Solidarność”, których powiadomiono o tematyce i zakresie kontroli. Ww. nie byli zainteresowani spotkaniem.

Rozmowę telefoniczną przeprowadzono również z [REDAKTOWANO] – Przewodniczącym ZNP informując o zakresie i tematyce kontroli. W tym samym dniu [REDAKTOWANO] spotkał się z inspektorami pracy.

Według przekazanych informacji w Uniwersytecie Rzeszowskim zawartych jest aktualnie 4154 umów cywilnoprawnych, z tym że liczba ta wskazuje sumę umów zleceń i umów o dzieło, przy czym 1 osoba wykonująca pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej może mieć zawartych kilka umów jednocześnie. Według wyjaśnień podanie liczby osób wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych, ze względu na pozyskanie tych danych z posiadanego programu komputerowego jest bardzo utrudnione, wymagałoby pomocy informatyków i nie dałoby wiarygodnych informacji w powyższym zakresie.

### 2.2 Ustalenia kontroli.

[REDAKTOWANO] zatrudniony był w okresie od 01.10.1994r. do 30.09.2018r., ostatnio na podstawie umowy o pracę z dnia 01.10.2008r. zawartej na czas nieokreślony na stanowisku Starszy wykładowca w pełnym wymiarze czasu pracy.

W świadectwie pracy z dnia 01.10.2018r. wskazano okres zatrudnienia od 01.10.1994r. do 30.09.2018r. w pełnym wymiarze czasu pracy ze wskazaniem, że w okresach od 01.10.1994r.-28.02.1998r. oraz od 01.03.1998r.-30.09.2018r. zatrudniony był na stanowisku Starszy wykładowca.

Stosunek pracy ustał w wyniku wypowiedzenia ze strony pracodawcy, w świadectwie pracy wskazano podstawę prawną i tryb rozwiązania stosunku pracy: art. 128 ust.1, art. 124 ust. 1 pkt 3 i art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 1842 z późn.zm.). Odbiór świadectwa pracy pracownik potwierdził odręcznym podpisem (brak daty).

W aktach osobowych zamieszczono pismo nr DMP-34/2018 z dnia 08.05.2018r. skierowane przez Dziekana Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Pana prof. dr hab. Ołeh Łopuszański do Rektora UR prof. dr hab. Sylwestra Czopek, w którym zawnioskowano o wypowiedzenie umowy o pracę z [REDAKTOWANO] z powodu uzyskania oceny negatywnej w procesie przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich i osiągnięcia wieku emerytalnego.

W aktach umieszczono Kartę oceny nauczyciela akademickiego za lata 2015 – 2017, z której wynika, że pracownik otrzymał ocenę negatywną. Pracownik został zapoznany z oceną w dniu 08.05.2018r. Pracownik potwierdził zapoznanie z oceną odręcznym podpisem. Według wyjaśnienia [REDAKTOWANO] pracownik nie odwołał się od ww. oceny.

Pismem znak DSO/O-90/18 z dnia 11.06.2018r. pracodawca rozwiązał z [REDAKTOWANO] umowę o pracę zawartą w dniu 01.10.2008r. z zachowaniem 3-miesięcznego

okresu wypowiedzenia, którego bieg upłynął w dniu 30.09.2018r. W ww. piśmie wskazano, że przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę jest negatywna ocena okresowa, której podlegają nauczyciele akademicki, ze wskazaniem podstawy prawnej art. 128 ust. 1, art. 124 ust. 1 pkt 3 i art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 1842 z późn.zm.). Pismo zawiera pouczenie o przysługującym pracownikowi prawie do wniesienia, w terminie 21 dni o dnia doręczenia pisma, odwołania do sądu pracy w Rzeszowie. Do pisma załączono zwrotne potwierdzenie odbioru przesyłki poleconej, w której wynika, że ww. pismo zostało doręczone w dniu 12.06.2018r.

W aktach osobowych zamieszczono pismo znak DSO/O-90/2018 z dnia 14.09.2018r. skierowane przez Rektora UR do [REDAKTION] w którym poinformowano o podtrzymaniu decyzji z dnia 11.06.2018r. o wypowiedzeniu umowy o pracę na stanowisku Starszego wykładowcy na dzień 30.09.2018r.

Pismo [REDAKTION] nie zostało przedłożone w czasie kontroli. Według wyjaśnień w piśmie tym [REDAKTION] wnosił o anulowanie wypowiedzenia.

Pismem z dnia 01.10.2018r. [REDAKTION] wystąpił o wypłatę odprawy emerytalnej w związku z zakończeniem okresu zatrudnienia w dniu 30.09.2018r. i zaliczeniem w poczet emerytów Uczelni. W aktach znajduje się decyzja ZUS z dnia 25.04.2017r. znak ENP/15/035166940, z której wynika, że przyznano [REDAKTION] emeryturę od dnia 02.03.2017r. tj. od daty osiągnięcia wieku, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy emerytalnej.

Według informacji przekazanych przez [REDAKTION] – Kierownika Spraw Osobowych do czasu zakończenia kontroli PIP do pracodawcy nie została skierowana żadne pismo z sądu, które wskazywałoby na wszczęcie przez [REDAKTION] ewentualnego postępowania sądowego w związku z otrzymaniem wypowiedzenia umowy o pracę. Jak przekazano inspektorom pracy [REDAKTION] przekazał pracodawcy jedynie ustnie informację, jakoby złożył pozew do sądu pracy, lecz według posiadanych przez pracodawcę informacji, prawdopodobnie zrezygnował z postępowania sądowego w powyższej sprawie.

W trakcie kontroli inspektorom pracy okazano, zawierające jednakową treść pismo znak R-074/36/18 z dnia 04.07.2018r. skierowane przez Rektora UR do: Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego w Uniwersytecie Rzeszowskim, do Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Nauki w Uniwersytecie Rzeszowskim i do Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” w Uniwersytecie Rzeszowskim, w którym wniesiono o wskazanie osób pełniących w UR funkcję społecznych inspektorów pracy, o których mowa w ustawie o społecznej inspekcji pracy z dnia 24.06.1983r. oraz o dostarczenie dokumentów potwierdzających powołanie tych osób do pełnienia wyżej wymienionych funkcji, w tym w szczególności dokumentów z wyborów przeprowadzonych przez zakładową organizację związkową oraz regulamin wyborów.

W odpowiedzi na powyższe pismo pismem z dnia 18.07.2018r. Przewodniczący Zarządu ZNP UR [REDAKTION] poinformował, że w chwili obecnej nie dysponuje dokumentacją na temat funkcji społecznego inspektora pracy.

Pismem z dnia 09.07.2018r. sygn. NZZPN/1/18 Wiceprzewodniczący NZZ Pracowników Nauki [REDAKTION] poinformował, że wyżej wymieniony związek nie powoływał, nie wskazywał i nie wybierał osoby do pełnienia osoby społecznego inspektora pracy.

Pismem z dnia 10.07.2018r. Przewodniczący Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” UR Pan [REDAKTION] poinformował, że wyżej wymieniona organizacja nie wskazała osób pełniących funkcje społecznych inspektorów, o których mowa w ustawie o sip.

Pisma stanowią zał. nr 1 do protokołu kontroli.

W dniu 15.11.2018r. inspektorzy pracy przeprowadzili rozmowę z [REDAKTION] – Przewodniczącym ZNP, który ww. funkcję pełni od 2014, natomiast bezpośrednio wcześniej funkcję tę sprawował [REDAKTION]. Według wyjaśnień [REDAKTION] od dnia objęcia przez niego funkcji Przewodniczącego nie były organizowane wybory społecznego inspektora pracy i nie posiada on dokumentów dotyczących ewentualnego powołania sip-a również we wcześniejszym okresie. Natomiast według jego wiedzy [REDAKTION], który był członkiem ZNP, działał jako sip.

W związku z brakiem dokumentacji w powyższym zakresie w dniu 19.11.2018r. przeprowadzono rozmowę z [REDAKTOWANE], który oświadczył, że nie dysponuje żadną dokumentacją, która by wskazywała na wybór społecznego inspektora pracy.

W dniu 15.11.2018r. inspektorzy pracy spotkali się również z [REDAKTOWANE] – Kierownikiem Inspektoratu Bhp i Ochrony Przeciwopozarowej. Zobowiązano ww. do przedłożenia dokumentacji z postępowań powypadkowych prowadzonych w 2018r. oraz przygotowania wykazów za lata 2015 – 2017 wskazujących na skład zespołów powypadkowych.

Z okazanych Protokołów ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy nr od 001/2018 – 004/2018, zatwierdzonych przez pracodawcę wynika, że w skład zespołu powypadkowego wchodził [REDAKTOWANE] jako Społeczny Inspektor Pracy oraz pracownik służby BHP ([REDAKTOWANE] lub [REDAKTOWANE]). Natomiast w Protokole powypadkowym Nr 005/2018 zatwierdzonym przez pracodawcę w dniu 13.08.2018r. zespół powypadkowy składał się z: [REDAKTOWANE] – Inspektor BHP i [REDAKTOWANE] – Kierownik Inspektoratu BHP.

Kserokopie Protokołów ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy nr od 001/2018 – 004/2018 stanowią w pliku zał. nr 2 do protokołu kontroli.

Okazano wykazy opracowane przez [REDAKTOWANE] w oparciu o protokoły powypadkowe, wskazujące skład osobowy zespołów powypadkowych w Uniwersytecie Rzeszowskim w latach 2015-2017, które stanowią zał. nr 3 do protokołu kontroli.

Z ww. wykazów oraz wyjaśnień ustnych [REDAKTOWANE] wynika, że w każdym we wskazanych składach zespołów powypadkowych uczestniczył [REDAKTOWANE] jako Społeczny Inspektor Pracy.

Dodatkowo kontrolującym okazano Zarządzenie Nr 12/2012 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 16.02.2012r. w sprawie powołania Komisji BHP w Uniwersytecie Rzeszowskim, z którego wynika, że w skład Komisji powołano [REDAKTOWANE] jako Wiceprzewodniczącego Komisji BHP, dodatkowo wskazując jego funkcję Społecznego Inspektora Pracy.

Kolejnym Zarządzeniem Nr 42/2017 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 09.06.2017r. w sprawie powołania Komisji BHP w Uniwersytecie Rzeszowskim, z którego wynika, że w skład Komisji ponownie powołano [REDAKTOWANE] jako Wiceprzewodniczącego Komisji BHP, dodatkowo wskazując jego funkcję Społecznego Inspektora Pracy.

Kserokopie Zarządzenia Nr 12/2012 i Zarządzenia Nr 42/2017 Rektora UR dotyczące Komisji BHP stanowią zał. nr 4 do protokołu kontroli.

### **2.3 Zatrudnianie cudzoziemców.**

Kontrolą objęto cudzoziemców zatrudnionych od czasu zakończenia ostatniej kontroli PIP:

[REDAKTOWANE] /narodowość ukraińska/ - zatrudniony jest w Uniwersytecie Rzeszowskim od dnia 01.10.2018r. na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 01.10.2018r. do 30.09.2019r. na stanowisku Lektor w grupie dydaktycznej (nauczyciel akademicki) w wymiarze ½ etatu.

W aktach osobowych znajdują się Karta pobytu numer [REDAKTOWANE] z dnia 15.01.2018r. na pobyt czasowy, ważna do 07.01.2021r. oraz Zaświadczenie o zameldowaniu cudzoziemca na pobyt czasowy z dnia 09.11.2017r., Decyzja Wojewody Podkarpackiego nr [REDAKTOWANE] z dnia 08.01.2018r. postanawiająca udzielić ww. zezwolenia na pobyt czasowy na okres do dnia 07.01.2021r., a także kserokopia paszportu nr [REDAKTOWANE] wydanego w dniu 08.08.2015r. ważny do 08.08.2025r.

Zgłoszony do ubezpieczenia społecznego od dnia 01.10.2018r. w dniu 05.10.2018r.

Pracownik posiada orzeczenie lekarskie z dnia 21.09.2018r. potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia pracy na stanowisku Lektor, ważne do 21.09.2021r.

W aktach znajduje się Karta szkolenia wstępnego, z której wynika, że pracownik odbył instruktaż ogólny w dniu 1.10.2018r. oraz stanowiskowy na stanowisku lektor w dniu 01.10.2018r.

### **2.4 Umowy cywilnoprawne oraz wypłata minimalnego wynagrodzenia dla osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych.**

Kontrolą objęto 10 losowo wybranych niżej opisanych umów zlecenie. Do kontroli przedłożono rachunki wystawione przez zleceniobiorców, w których wskazano liczbę godzin wykonania

zlecenia w danym miesiącu oraz potwierdzenia wypłaty wynagrodzeń. Na ich podstawie stwierdzono:

1) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 01.10.2018r. na okres od 01-05.10.2018r. Przedmiotem umowy była realizacja projektu „Rozwój kompetencji zawodowych studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego w obszarze technologii żywności i żywienia człowieka”. Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 140 zł brutto za 1 godzinę dydaktyczną tj. łącznie 2800 zł (20 godzin dydaktycznych). Termin wypłaty wynagrodzenia ustalono w ciągu 21 dni od daty dostarczenia przez zleceniobiorcę rachunku po uprzednim pozytywnym zweryfikowaniu pod względem merytorycznym przez koordynatora projektu oraz służby księgowo zleceniodawcy. Do kontroli okazano rachunek z dnia 05.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 20 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 20 x 140 zł tj. 2800 zł (2362 zł netto) – wypłacone 26.10.2018r.

2) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 01.10.2018r. na okres od 01.10.2018r. do 30.06.2019r. Przedmiotem umowy jest realizacja zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy. Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 5760,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w liczbie 120 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 48,00 zł. Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym. Do kontroli okazano rachunek z dnia 29.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 12 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 12 x 48 zł tj. 576 zł (486,16 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

3) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 12.10.2018r. na okres od 13.10.2018r. do 06.04.2019r. Przedmiotem umowy jest prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy. Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 3120,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 48 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 65,00 zł. Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym. Do kontroli okazano rachunek z dnia 05.11.2018r., w którym wskazano wykonanie 9 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 9 x 65 zł tj. 585 zł (493,35 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

4) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 01.10.2018r. na okres od 01.10.2018r. do 09.06.2019r. Przedmiotem umowy jest prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy. Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 1120,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 35 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 32,00 zł. Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki

dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 31.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 8 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 8 x 32 zł tj. 256 zł (191,72 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

**5) [REDAKTOWANE]** – umowa zlecenie zawarta w dniu 01.10.2018r. na okres od 01.10.2018r. do 09.06.2019r.

Przedmiotem umowy jest prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy.

Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 4550,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 70 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 65,00 zł.

Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 31.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 10 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 10 x 65 zł tj. 650 zł (548,50 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

**6) [REDAKTOWANE]** – umowa zlecenie zawarta w dniu 15.10.2018r. na okres od 16.10.2018r. do 17.02.2019r.

Przedmiotem umowy jest prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy.

Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 1600,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 50 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 32,00 zł.

Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 29.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 15 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 15 x 32 zł tj. 480 zł (404,80 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

**7) [REDAKTOWANE]** – umowa zlecenie zawarta w dniu 12.10.2018r. na okres od 12.10.2018r. do 17.02.2019r.

Przedmiotem umowy jest prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy.

Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 1440,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 45 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 32,00 zł.

Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 26.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 11 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 11 x 32 zł tj. 352 zł (297,32 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

8) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 05.10.2018r. na okres od 06.10.2018r. do 16.12.2018r.

Przedmiotem umowy jest prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademicki 2018/2019 według załącznika do umowy.

Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 1600,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 16 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 100,00 zł.

Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 08.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 5 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 5 x 100 zł tj. 500 zł (373,77 zł netto) – wypłacone 29.10.2018r.

9) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 08.10.2018r. na okres od 08.10.2018r. do 28.02.2019r.

Przedmiotem umowy jest asystent osoby niepełnosprawnej dla studentki I roku Wydziału Socjologiczno-Historycznego, ██████████ z dysfunkcją narządu ruchu w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 – udostępnianie materiałów dydaktycznych os. niepełnosprawnej.

Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 7125,00 zł brutto jako iloczyn liczby godzin dydaktycznych w ramach zlecenia w ilości 285 godzin oraz stawki za 1 godzinę dydaktyczną w kwocie 25,00 zł.

Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 08.11.2018r., w którym wskazano wykonanie 51 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 51 x 25 zł tj. 1275 zł (954,60 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

10) ██████████ – umowa zlecenie zawarta w dniu 26.09.2018r. na okres od 01.10.2018r. do 31.12.2018r.

Przedmiotem umowy jest obsługa szatni w budynku D9.

Wysokość wynagrodzenia określono w wysokości 7562,40 zł brutto jako iloczyn godzin niezbędnych do wykonania zlecenia w ilości 552 godziny i stawki godzinowej 13,70 zł.

Podstawę do wypłaty stanowi rachunek przedstawiony przez zleceniobiorcę po potwierdzeniu wykonania godzin przez zleceniodawcę ze wskazaniem liczby godzin faktycznie wykonanych. Zleceniobiorca przedłoży w dziale finansowym UR (za pośrednictwem właściwej jednostki dydaktycznej) rachunek w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Wynagrodzenie będzie płatne do 20 dni po przedstawieniu rachunku w dziale finansowym.

Do kontroli okazano rachunek z dnia 31.10.2018r., w którym wskazano wykonanie 184 godzin zlecenia w październiku. Naliczono wynagrodzenie w wysokości 184 x 13,70 zł tj. 2520,80 zł (1886,63 zł netto) – wypłacone 16.11.2018r.

W dniu 16.11.2018r. inspektor pracy przyjął od p. ██████████ ustne wyjaśnienia w zakresie rodzaju zawartej umowy. Z wyjaśnień ██████████ wynikało, że jej wolą było zawarcie umowy zlecenie, jest emerytką i taki rodzaj umowy jej odpowiadał.

Innych zagadnień nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,  
w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Pismo z dnia 04.07.2018r. skierowane do związków zawodowych wraz z udzielonymi odpowiedziami dotyczącymi społecznej inspekcji pracy.

Załącznik nr 2. Kserokopie Protokołów ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy nr od 001/2018 – 005/2018.

Załącznik nr 3. Wykazy wskazujące skład osobowy zespołów powypadkowych w Uniwersytecie Rzeszowskim w latach 2015-2017.

Załącznik nr 4. Kserokopie Zarządzenia Nr 12/2012 i Zarządzenia Nr 42/2017 Rektora UR dotyczące Komisji BHP

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

prof. dr hab. Sylwester Czopek - Rektor UR

██████████ - Kierownik Spraw Osobowych

██████████ - Kierownik Sekcji Rozliczeń Umów Cywilno-Prawnych

██████████ - Kierownik Inspektoratu Bhp i Op

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 27.11.2018

Starszy Inspektor Pracy

*mgr Anna Kędzióra*

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista

*mgr Iolanta Grzywa*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.11.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Rektor  
Uniwersytetu Rzeszowskiego

.....  
prof. dr hab. Sylwester Czopek  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.  
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

Rektor  
Uniwersytetu Rzeszowskiego

.....  
prof. dr hab. Sylwester Czopek  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

691560040  
**UNIWERSYTET RZESZOWSKI**  
ul. Rejtana 16 C, 35-959 Rzeszów  
tel. 017 872 10 00

Starszy Inspektor Pracy  
mgr Anna Kędzióra

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista  
mgr Jolanta Szyszka

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, 27.11.2018  
(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć  
(\*\*) – niepotrzebne skreślić  
[AK]